

Ben Wilbrink <benwilbrink@gmail.com>

21 december 2012 16:27

Aan: cor-uva@uva.nl

Kopie: Lucie.gooskens@studentenraad.nl, Radboud Winkels <winkels@uva.nl>

Blinde kopie: Ben Wilbrink <benwilbrink@gmail.com>, Iris Breetvelt <ibreetvelt@kohnstamm.uva.nl>

vertrouwelijk

afz. Ben Wilbrink
Van Oldenbarneveltstraat 8
2334 AG Leiden

Universiteit van Amsterdam
t.a.v. Secretariaat Centrale Ondernemingsraad
Postbus 19268
1000GG Amsterdam

vertrouwelijk - vacature 12-306 Lid Raad van Toezicht

Hierbij mijn sollicitatie.

Mijn 'speciale band met de medezeggenschap' is in het bijzonder het lidmaatschap van de Centrale ondernemingsraad van de UvA in de eerste jaren van het bestaan van de COR, waarin niet alleen iedereen moest wennen aan deze voor de UvA nieuwe vorm van medezeggenschap, maar waarin ook op basis van de nieuwe wet en de ingrijpende beleidsvoornemens van het CvB de hele organisatie van de UvA en zijn instellingen door de wringer van de nieuwe regelingen en reglementen werd gehaald. Deze veranderingen raakten ook de belangen van studenten, en ik herinner mij vele, vele uren van intensief overleg, vaak in duo met Otto Heldringh (destijds voorzitter van de COR, nu van de COR van de VU), met leden van de CSR. Intensief overleg resulteerde in een bijzondere band tussen SR en COR, ondanks uiteraard de soms heel verschillende insteek van beide raden. Het speet mij geweldig dit werk te moeten neerleggen bij mijn vertrek van de UvA, in 1999. Ik zal in mijn CV nog aanstippen dat ik dit type bestuurlijk werk vaker heb gedaan.

Ik was verrast te lezen dat in het bijzonder onderwijs en onderzoek behoren tot de portefeuille bij deze vacature. Enkele van de actuele grote dossiers liggen direct binnen mijn specifieke expertise als onderwijsonderzoeker, en hebben als gemeenschappelijk kenmerk dat het gaat om beoordelen en beoordeeld worden (zoals de rendementsproblematiek waarover afspraken met OCenW zijn gemaakt, de kwaliteitszorg, of beoordeling van excellentie van onderzoek), en selectieproblematiek (zeg maar, het rapport van de commissie-Veerman).

Al vroeg in mijn studie psychologie heb ik gekozen voor onderwijsresearch. En dat is mijn vak geworden; het is een gelukkige combinatie van onderwijs als object, onderzoek als activiteit, en psychologie als theoretisch kader. De bijgevoegde literatuurlijst geeft de details van de invulling. Omdat mijn loopbaan niet in een handig hokje is te stoppen, en mijn werk direct relevant is voor de portefeuille onderwijs en onderzoek, combineer ik mijn CV met enige toelichting op enkele van de thema's zoals deze in de literatuurlijst zijn te zien.

Een enkel woord over de promotievereiste en over netwerken. In mijn loopbaan ben ik vooral inhoudelijk gericht (geweest), met enige verwaarlozing van wat voor een carrière ongetwijfeld handiger was geweest. Geen promotie belet niet dat mijn werk x-voudig promotiewaardig is. Formele afronding tot een promotie heeft wel mijn aandacht gehad, maar misschien is het wel een beroepsdeformatie dat ik als beoordelingsexpert ervoor terugdeins om mijzelf nogmaals aan zo'n formele beoordeling te onderwerpen. Hoe dat ook zij, aan mijn beoogde promotoren Willem K. B. Hofstee en Don Mellenbergh heeft het niet gelegen. Voor een korte opzet van een dissertatie op basis van al beschikbaar materiaal, zie het voorwoord van mijn (1995) 'Leren waarden' [html](#), dat op zich het al afgeronde eerste deel van dat proefschrift is.

Ook al ben ik geen netwerker, ik heb natuurlijk toch op basis van mijn beroepsmatige werk een uitgebreid netwerk, en kan makkelijk contacten leggen waar dat wenselijk mocht zijn. Politiek: ik ben lid van de PvdA, liefst een PvdA met sociale veren, maar ben daar de laatste decennia niet echt actief. Ik ben lid van de VAWO, en zal zeker gebruik maken van het VAWO-netwerk en de ervaring die daarin is gebundeld, ook wat toezichtstaken betreft.

Uitvoerig CV en literatuurlijst hierbeneden bijgevoegd.

Leiden, 21 december 2011,

Ben Wilbrink.

Van Oldenbarneveltstraat 8

2334 AG Leiden
tel. 071 517 63 01
mob. 06 28 23 07 76
email ben@benwilbrink.nl of benwilbrink@gmail.com
website <http://www.benwilbrink.nl>

CV

Ik ben geboren in Apeldoorn, 9 april 1944, en heb daar in 1962 het eindexamen gymnasium-beta behaald.

In 1968 volgde het doctoraal psychologie, in Utrecht. Bijzonderheden: bijvak en stage onderwijsresearch bij Willem Meuwese (Groep Onderwijsresearch TH Eindhoven), nevenrichting funktieeler bij Carel van Parreren (vooral: creativiteit, wat destijds het equivalent was van wat later cognitieve psychologie is gaan heten). Bestuurlijke activiteit: novitiatscommissie.

In 1968 in dienst bij de UvA, het Centrum voor Onderzoek van het Wetenschappelijk Onderwijs (COWO), kort daarvoor op initiatief van o.a. A. D. de Groot opgericht en geplaatst als centrale dienst. Het adres was Handboogstraat, de uitgelezen locatie om voorjaar 1969 over mijn bureau een brug te leggen naar het bezette Maagdenhuis. Het was een hectische tijd, waarin de vraag werd gesteld voor wie en waarom dat onderwijsonderzoek goed was. Ik heb toen onderzocht of ik niet beter alsnog econometrie kon gaan studeren, en heb dat een half jaar gedaan. Met mijn wiskunde had ik geen moeite, maar de verliestijden bij deze studie waren te hoog om het maast mijn gewone werk vol te kunnen houden, zoals ik in het exitgesprek met decaan Neudecker heb aangegeven. Bevestigd in de keuze voor onderwijsresearch, richtte ik mij op onderwerpen die lastig waren en onvoldoende werden onderzocht: beoordelen en selecteren, op besliskundige en psychometrische basis. Lees hierin: studierendement, examenregelingen, toelating tot numerus-fixusstudies.

In mijn persoonlijk leven raakte ik destijds politiek betrokken in de kleine gemeente Muiden. Een jaar of acht afdelingssecretaris van de PvdA was een uitstekende leerschool in democratie en conflictbeheersing, en over hoe politieke hazen lopen.

De tachtiger jaren brachten bezuinigingen (eerst de TVC en daar nog eens de SKG overheen): het COWO werd opgeheven, en samen met Marcel Mirande onderhandelde ik vanuit dit graf over een goede afwikkeling, die uiteindelijk werd gevonden in een gedeeltelijke doorstart als Groep Hoger Onderwijs in het SCO (Kohnstamm Instituut). Begin negentiger jaren, gepasseerd voor het leiderschap van deze onderzoeksgroep, heb ik mij verkiesbaar gesteld voor de MR, en daar het voorzitterschap van vervuld (de MR van de faculteit POW). Het SCO-Kohnstamm Instituut dreigde in die jaren kopje onder te gaan, wat het nodige aan behoedzaam manoeuvreren van personeelszijde/MR vergde. Bij de invoering van de MUB, en de facultaire fusie tot de FMG, werd dat het lidmaatschap van de OR van de FMG, en de COR van de UvA.

De overgang van COWO naar SCO Kohnstamm Instituut was ook een overgang van financiering uit de eerste geldstroom naar die uit de derde geldstroom: opdrachtonderzoek. Zoiets brengt voor- maar ook nadelen. Het betekende het afbreken van de lijn van onderzoek en ontwikkeling op het terrein van examineren. Opdrachtonderzoek houdt voor de onderzoeker het risico in van versnippering van aandacht over teveel telkens nieuwe terreinen. Maar het kan ook de gelegenheid zijn om interessante dwarsverbanden te leggen. En zo gebeurde. Voor derden is het op den duur niet meer duidelijk wat eigenlijk de sterkte van zo'n heteroog onderzoekprofiel is: ik welk hok hoort die Wilbrink eigenlijk thuis? Dit is een thematiek die in algemene zin geprononceerd aan de orde kwam in een van de meest interessante projecten die ik heb mogen doen (1991): onderzoekmatige ondersteuning bij pre-advisering (voor ARHO/AWT) over het technisch-wetenschappelijk onderwijs en onderzoek door Stan Ackermans, acht jaar rector van de TU Eindhoven, en Pim de Jong, president van TNO. Mijn inbreng, steunend op Henry Mintzberg, was de analyse van de aard van het wetenschappelijk bedrijf als verkaveld tussen afzonderlijke disciplines en specialismen, die ieder vooral internationaal verankerd zijn en minder met andere groepen binnen dezelfde universiteit. In die internationale verankering zit het menselijk kapitaal, zou je kunnen zeggen, dus koester dat. Dat betekent wel dat noodzakelijke vernieuwingen — nieuwe vakgebieden — moeilijk van de grond zijn te krijgen. Hoogleraren die aan zoiets zouden willen deelnemen, krijgen te maken met een carrièrebreek, om maar eens iets te noemen. Het voorstel van de preadviseurs, een onafhankelijke commissie die met een bescheiden budget in staat zou zijn om interdisciplinaire ontwikkelingen (zoals het telematica-instituut destijds) aan te jagen, werd door de AWT niet overgenomen omdat het een extra bestuurslaag zou betekenen. Jaren later zou het Innovatieplatform weer met dezelfde problematiek worstelen.

Onderstaande literatuurlijst geeft dus niet zomaar prijs wat nu precies mijn expertise op het terrein van onderwijs en onderzoek is. Een bijzonder probleem is bovendien dat er op diverse thema's sprake is van een diepe kloof tussen wat er de wetenschappelijke stand van zaken is, en wat de mensen in het veld, van docenten tot ministers, denken zelf wel te weten over wat goed onderwijs is, hoe nuttig selectie is, of hoe aansluiting met de arbeidsmarkt is te krijgen. Ik volsta met de thematiek van de gewogen loting als voorbeeld te geven. Door een gerechtelijke uitspraak tegen wachtlijsten in de studie geneeskunde werd de regering rond 1972 gedwongen tot ingrijpende keuzen. Dat werd het acuut instellen van een numerus fixus, een politieke keuze (we hebben er waarschijnlijk een relatief dure gezondheidszorg aan te danken). Met onmiddellijke ingang: dat betekende dat er niets anders op zat dan de eerste jaren een lotingsprocedure te hanteren. Sindsdien is er maatschappelijk debat over de wenselijkheid van loten als onderdeel van de toelatingsprocedure tot numerus-fixusstudies. Een kleine groep van vooral psychologen heeft er altijd op gewezen dat in de bijzondere

omstandigheden van de toelating tot numerus-fixusstudies in het Nederlandse onderwijsbestel het optuigen van een extra selectie niet doelmatig is. Tot die groep behoorden in ieder geval ook Wynand Wijnen, Willem K. B. Hofstee, Don Mellenbergh, Job Cohen, Egbert Warries, Pieter Drenth. Hoewel psychologen onderling maar een half woord nodig hebben om uit te leggen waar het om gaat, is die boodschap naar een breder publiek moeilijk over te brengen. Vandaar dat er iedere keer weer een commissie wordt benoemd die zich over de gewogen loting moet buigen, de laatste in 1997 onder voorzitterschap van Pieter Drenth (psycholoog; president van de KNAW). Iedere commissie concludeert dat het niet zonder loting kan. Lees in dit casus ook het lot van veel beleids- en politieke ideeën: wat ervaringsdeskundigen als kansrijke maatregelen tegen probleem X of IJ zien, houdt niet altijd stand bij confrontatie met wat relevant wetenschappelijk onderzoek uitwijst. Ook de commissie-Veerman struikelde hierover, uiteraard zonder het zelf te beseffen. De huidige pogingen om studierendementen te verbeteren zijn eveneens kwetsbaar: pogingen om studierendementen te verbeteren zijn waarschijnlijk al zo oud als de universiteiten zelf, zodat meer van hetzelfde medicijn geen beterschap belooft. Hoe het anders kan: zie de succesvolle ingreep bij geneeskunde Groningen op basis van advies van W. K. B. Hofstee (proefschrift Janke Cohen-Schotanus), en mijn analyse (1995, Studiestrategieën <http://www.benwilbrink.nl/publicaties/95StudiestrategieORD.htm>) van de redenen van dat succes.

In de negentiger jaren was ik als ouder betrokken bij de MR van het Bonaventura College in Leiden, en voorzitter van die MR ten tijde van een grote fusieoperatie. Leerzaam. Ik hield de MR op de lijn 'niet instemmen, tenzij', een strategie die rector Thom Pley wel kon waarderen. Overigens bleek onmiddellijk na het effectueren van de fusie dat de medezeggenschap aan het infuus lag, zeer tot mijn spijt.

In 1999 moest het SCO-Kohnstamm Instituut een personele krimp doorvoeren; ik heb toen een regeling voor vervroegd uittreden geaccepteerd, om na meer dan vijftien jaar reorganisatie-ellende mijzelf weer terug te vinden. Helaas betekende dat ook dat ik moest terugtreden uit OR en COR. Ik heb sindsdien het tentamenmodel verder uitgewerkt en beschikbaar gemaakt; dit model bevat cruciale ingrediënten voor beleid om studierendementen in de klauwen in te houden. Ook de ontwerptheorie voor toetsvragen, bij de opheffing van het COWO verweesd achtergebleven, heb ik weer opgepakt. Verrassenderwijs leidde die focus op het ontwerpen van toetsvragen tot directe betrokkenheid in de maatschappelijke discussie over het rekenonderwijs, reken er ook het wiskundeonderwijs maar bij: heeft de realistische rekendidactiek van het Freudenthal-Instituut nog groter onheil voorkomen, of is het juist een belangrijke oorzaak van de teruggang in rekenprestaties zoals die in de periodieke peilingen van het Nederlandse onderwijspeil (door het Cito) blijken? De vraag stellen, is hem beantwoorden. Mijn rekenproject: <http://www.benwilbrink.nl/projecten/rekenproject.htm>. Ik sta de laatste jaren dus weer volop met mijn expertise in een complex politiek krachtenveld, zij het onbezoldigd en dus zonder enige institutionele binding.

Geselecteerde literatuurlijst.

Ben Wilbrink, Joost Hulshof en Henk Pfaltzgraff (augustus 2012). De rekentoetsen zijn niet valide. Dat wordt nog wat, met die rekentoetsen! *Examens, Tijdschrift voor de Toetspraktijk*, 9 #3, 26-31.

http://www.benwilbrink.nl/publicaties/12rekentoets_Ex.htm

Ben Wilbrink (januari 2012). Struikelvakken? Bewijs dat maar. Paper [ICAB workshop](#) TU Eindhoven hoofdgebouw Diamantzaal HG 9.42

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/12struikelvakkenICAB.htm>

Ben Wilbrink & Joost Hulshof (2011). De wet, het rekenen, en de rekentoets in de eindexamens havo/vwo. *Examens. Tijdschrift voor de toetspraktijk*, 8 nr 3, 18-22.

http://www.benwilbrink.nl/publicaties/wilhuls_24-6.rtf

Ben Wilbrink (2010). Individual differences. Intelligence & thinking styles in the work of Robert J. Sternberg. Paper seminar Stedelijk Gymnasium (Socrates) Leiden 23 november 2010.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/10SternbergSocrates.htm>

Ben Wilbrink (2010). Doen we het, of doen we het niet? Over selectie voor het hoger beroepsonderwijs. Paper bedrijvendag Hogeschool Zuyd 18 november 2010.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/10SelectiehbHSZuyd.htm>

Ben Wilbrink, Denny Borsboom & Michel Couzijn (2010). **Spelling, grammatica en interpunctie meebeoordelen op eindexamens?**. *Examens, Tijdschrift voor de Toetspraktijk*, september, 5-9.

<http://www.e-xamens.nl/archief/2010/3/tijdschrift.pdf>

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/wilborscou.txt>

Ben Wilbrink (2010). **Toetsvragen schrijven**. In Henk van Berkel, Anneke Bax & Hans van Hout: Kennis delen en inspireren, toen,

- nu en in de toekomst (41-46). Noordhoff Uitgevers. Hoger onderwijs Reeks 30 jaar.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/10schrijven.htm>
- Ben Wilbrink (2004). **Meer permanente selectie kan onze economie niet gebruiken.** concept. Voordracht Studium Generale Tilburg, 30-9-2004.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/04PermanenteSelectieUvT.htm>
- Ben Wilbrink (2004). **Extra selectie aan de poort: wanneer is genoeg genoeg?** Onderzoek van Onderwijs, 33 nummer 3, 37-40.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/04PoortSelectieOvO.htm>
- Ben Wilbrink (2003). **Decentrale toelating, eerste stap naar selectieve toelating HO?** Tijdschrift voor Hoger Onderwijs, **21**, nummer 1, 47-57.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/03DecentraleToelatingTvHO.htm>
- Ben Wilbrink (2001). **Onderwijskwaliteit en fusie-intentie UvA en HvA.** Discussienotitie voor de Centrale Ondernemingsraad. + handout discussiemiddag 5 oktober 2001
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/01OnderwijskwaliteitCOR.htm>
- Ben Wilbrink (1999). **Rechtvaardigheid en selectie voor numerus fixusstudies.** Tijdschrift voor Hoger Onderwijs, 17, 136-152
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/99RechtvaardigheidTvHO.htm>
- Ben Wilbrink (1997). **Opsomming van de discussie over toelating bij numerus fixusstudies.** In: Gewogen loting gewogen. Advies van de Commissie Toelating Numerus Fixusopleidingen, Bijlage, 121-203.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/97OpsommingDrenth.htm>
- Ben Wilbrink (1997). **Samenvatting van de opsomming van de discussie over toelating bij numerus fixusstudies.** In: Gewogen loting gewogen. Advies van de Commissie Toelating Numerus Fixusopleidingen, 82-89.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/97SamenvattingDrenth.htm>
- Ben Wilbrink (1997). **Terugblik op toegankelijkheid: meritocratie in perspectief.** In Marian Van Dyck, Toegankelijkheid van het Nederlandse onderwijs. Studies (p. 341-384). Den Haag: Onderwijsraad.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/97MeritocratieORaad.htm>
- Ben Wilbrink (1997). **Assessment in historical perspective.** Studies in Educational Evaluation, 23, 31-48.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/97AssessmentStEE.htm>
- Ben Wilbrink (1997). **Levenslang leren en informatie- en communicatietechnologie (ICT).** In T. T. D. Peetsma en M. L. L. Volman (Red.), Bevorderende en belemmerende factoren voor een leven lang leren. Exploratief onderzoek op microniveau (p. 171-185). Den Haag: Sdu Servicecentrum. ISBN 90 346 3541 1.
http://www.benwilbrink.nl/publicaties/97LerenEnICT_OCenW.htm
- Ben Wilbrink (1995). **Leren waarden: de geschiedenis.** Amsterdam: SCO-Kohnstamm Instituut (concept). (SVO project 94707)
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/95LerenWaardenSVO.htm>
versie met uitvoerig notenapparaat:
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/95LerenWaardenNoten.htm>
- Ben Wilbrink (1995). **Studiestrategieën die voor studenten en docenten optimaal zijn: het sturen van investeringen in de studie.** Korte versie in Bert Creemers e.a. (Red.), Onderwijsonderzoek in Nederland en Vlaanderen 1995. Proceedings van de Onderwijs Research Dagen 1995 te Groningen (218-220). Groningen: GION. Paper: auteur.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/95StudiestrategieORD.htm>
- Ben Wilbrink (1995). **A consumer theory of assessment in higher education; modelling student choice in test preparation.** 6th European Conference for Research on Learning and Instruction, Nijmegen. Paper: auteur.
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/95AssessmentTheoryEARLI.htm>
- Edith van Eck, Ben Wilbrink & Ard Vermeulen (1994). Doelmatigheid en partijdigheid van psychologisch onderzoek bij de selectie van schoolleiders in het primair onderwijs. Amsterdam: SCO-Kohnstamm Instituut. (rapport 359)
Hierin: Hoofdstuk 3. **Het psychologisch onderzoek**
<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/94PsycholOnderzoekSVO.htm>
en Hoofdstuk 5. **Seksepartijdigheid en rendement**

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/94SeksepartijdigheidSVO.htm>

Ben Wilbrink (1994). **Arbeidsmarkt en hoger onderwijs: een blijvend problematische relatie**. Tijdschrift voor Hoger Onderwijs. 12, 24-32.

http://www.benwilbrink.nl/publicaties/94ArbeidsmarktHO_TvHO.htm

Jaap Dronkers, Jacob Oostwoud Wijdenes, Fred Verbeek & Ben Wilbrink (1994). **Alumni van de Universiteit van Amsterdam**. In: Jaarboek 1994 van de Universiteit van Amsterdam p. 8-25.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/94AlumniUvA.htm>

Ben Wilbrink, Uulke de Jong en Marjon Voorthuis (1993). **No-show en low-show in het wetenschappelijk onderwijs. Hoe beurs-, tempo- en keuzeproblemen leiden tot schijnbare afwezigheid**. Amsterdam: SCO-Kohnstamm Instituut. (rapport 339)

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/93SpookstudentenUvA.htm> of

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/93SpookstudentenUvA.pdf>

Ben Wilbrink & Jaap Dronkers (1993). **Dilemma's bij de groei van de deelname aan hoger onderwijs**. Zoetermeer: reeks Achtergrondstudies van het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen. ('s-Gravenhage: DOP)

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/93DilemmasOCenW.htm>

Ben Wilbrink (1992). **Selectie van Turkse en Marokkaanse kandidaten voor de Nederlandse Politieacademie**. notitie

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/92selectieLSCP.htm>

Ben Wilbrink (1992). **Modelling the connection between individual behaviour and macro-level outputs. Understanding grade retention, drop-out and study-delays as system rigidities**. In Tj. Plomp, J. M. Pieters & A. Feteris (Eds.), European Conference on Educational Research (pp. 701-704.). Enschede: University of Twente. Paper: auteur.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/92ColemanModelingECER.htm>

Ben Wilbrink (1992). **The first year examination as negotiation; an application of Coleman's social system theory to law education data**. In Tj. Plomp, J. M. Pieters & A. Feteris (Eds.), European Conference on Educational Research (pp. 1149-1152). Enschede: University of Twente. Paper: auteur.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/92ColemanApplicationECER.htm>

Ben Wilbrink & Marco Roos (1991). **Strategic science policy and organizational structures in the engineering sciences**. Proceedings EAIR European Association for Institutional Research, 13th international forum september 1991, Edinburgh. Edinburgh: Napier.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/91StrategieScienceEAIR.htm>

Ackermans, S. T. M. en W. A. de Jong, m.m.v. Marco Roos en Ben Wilbrink (1991). **De technische universiteiten. Pre-advies**. In ARHO en AWT, Advies inzake de technische universiteiten. Den Haag: ARHO/AWT. ISBN 90-346-2617-2.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/91TechnUniversiteitenAWT.htm>

Ben Wilbrink, Willem van Hoorn, Leo J. Th. van der Kamp en Jen Algera (1990). **Selectie voor politie-officier. De toelating tot de Nederlandse Politie Academie**. Amsterdam: SCO. (Rapport 245)

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/90SelectieNPA.htm>

Ben Wilbrink (1990). **Complexe selectieprocedures simuleren op de computer**. Amsterdam: SCO. (rapport 246)

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/90SelectieSimulerenNPA.pdf>

bijlagen <http://www.benwilbrink.nl/publicaties/90SelectieSimulerenBijlagen.pdf>

Ben Wilbrink (1989). **Arbeidsmarkt en curriculum economie**. Amsterdam: SCO. (rapport 198)

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/89ArbeidsmarktEconomie.pdf>

Mik van Es, Erna van der Weerd & Ben Wilbrink (1988). **Arbeidsmarkt medische biologie**. Amsterdam: SCO. (rapport 169)

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/88MedischeBiologie.pdf>

Marjon Voorthuis & Ben Wilbrink (1987). **Studielast, rendement en functies propedeuse. Relaties tussen wetgeving, theorie en empirie**. Deelrapport 2: Evaluatie-onderzoek Wet Twee-fasenstructuur. Amsterdam: SCO-rapport 112. ISBN 90-6813-135-4.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/87StudielastE2FSOenW.htm>

Ben Wilbrink en Joep Verbeek (1987). **Theaterwetenschap; vormgeving en uitvoering van het onderwijsprogramma**. Amsterdam: SCO.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/87Theaterwetenschap.pdf>

Ben Wilbrink (1986). **Toetsen en testen in het onderwijs**. In S.V.O. Jaarverslag / Jaarboek 1985. Den Haag: S.V.O., 275-288.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/86ToetsenEnTestenSVO.htm>

Ben Wilbrink & Theo Joostens (1986). **Kwaliteitsbewaking W.O.**; voorstudie t.b.v. VSNU. Gezamenlijke uitgave SCO / COWOG. Amsterdam: SCO; Groningen: COWOG.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/86KwaliteitsbewakingVSNU.htm>

Ben Wilbrink & Willem K. B. Hofstee (1984). **Docentbeoordeling**. Onderzoek van Onderwijs, 13, 52-55.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/84DocentbeoordelingOvO.htm>

Ben Wilbrink (1983). **Toetsvragen schrijven**. Utrecht, Het Spectrum, Aula 809. Originele versie in zijn geheel te downloaden

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/83ToetsvragenAula.pdf>

Ben Wilbrink (1983/2006). **Toetsvragen ontwerpen**. Herziening van Aula 809 (Toetsvragen schrijven).

http://www.benwilbrink.nl/projecten/toetsvragen_1.htm

Ben Wilbrink (1983). **De selectie voor tweede fase opleidingen is al wettelijk geregeld; de vraag is: hoe wordt dat verder ingevuld?** (niet gepubliceerd).

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/83Selectie2eFase.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Optimale criterium gerefereerde grensscores zijn eenvoudig te vinden**. Tijdschrift voor Onderwijsresearch, 5, 49-62.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80aGrensscoresTOR.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Enkele radicale oplossingen voor criterium gerefereerde grensscores**. Tijdschrift voor Onderwijsresearch, 5, 112-125.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80bGrensscoresTOR.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Uitval en vertraging in het w.o.: een overschat probleem**. Onderzoek van Onderwijs, 9 nr 4, 14-18.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80UitvalOverschatOvO.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Toetsen, herkansen, studievertraging: achterliggende mechanismen**. Onderzoek van Onderwijs, 9 nr. 2, 7-11.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80ToetsenHerkansenOvO.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Beleid bij tentamens en examens**. In A. I. Vroeijenstijn (Red.), Kwaliteitsverbetering hoger onderwijs. Vierde nationaal congres onderzoek van het wetenschappelijk onderwijs. Voorburg: Stichting Nationaal Congres, 380-409.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80BeleidTentamensSNC.htm>

Ben Wilbrink (1980). **De problematiek van de studentenstops en de toelatingsprocedure**. Amsterdam: Centrum voor Onderzoek van het Wetenschappelijk Onderwijs.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80PaisStudentenStopCOWO.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Kansberekeningen bij Pais' voorontwerp van wet toelating tot numerus fixus studies in het w.o.** Amsterdam: Centrum voor Onderzoek van het Wetenschappelijk Onderwijs.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80KansberekeningenCOWO.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Toelating tot numerus fixus studies opnieuw in discussie**. Universiteit en Hogeschool, 27, nummer 3, 179-199.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80ToelatingUenH.htm>

Ben Wilbrink (1980). **Toelatingstoets voor het wetenschappelijk onderwijs**. Tijdschrift voor Onderwijsresearch, 5, 39-40.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/80ToelatingstoetsTOR.htm>

Ben Wilbrink (1979). **Universitaire examenregeling: conjunctief of compensatorisch?** In K. D. Thio & P. Weeda (Red.),

Examenproblematiek. ORD bundel. Den Haag: SVO.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/79ExamenregelingORD.htm>

Ben Wilbrink (1979). **Toetsen** Amsterdam: COWO (docentenkursusboek 10).

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/79toetsen.cowo.htm>

J. Wes Holleman, Hans van der Vleugel, Janke Cohen-Schotanus, Cees van Dorp & Ben Wilbrink (1979). **Loot om oud ijzer**. CRWO commentaar op het rapport van de werkgroep selectie i.v.m. de machtigingswet inschrijving studenten. Voorburg: CRWO.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/79LootOmOudIJzerCRWO.htm>

Ben Wilbrink (1978). **Studiestrategieën**. Examenregeling deel A. Amsterdam: COWO (docentenkursusboek 9).

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/78StudiestrategieCOWO.htm>

Ben Wilbrink (1977). **Methoden voor het bepalen van de grens zakken/slagen voor studieonderdelen**. Amsterdam: COWO (docentenkursusboek 6).

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/77CesuurbepalingCOWO.htm>

Ben Wilbrink (1977). **Het verborgen vooroordeel tegen andere dan meerkeuze vraagvormen**. In Stichting Onderwijsresearch: Congresboek Onderwijs Research Dagen (p. 219-222).

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/77KeuzevragenORD.htm>

Dick Tromp & Ben Wilbrink (1977). **Het meten van studietijd**. Congresboek OnderwijsResearchDagen.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/77StudietijdORD.htm>

Ben Wilbrink (1975). **Gewogen loting**. Amsterdam: COWO.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/75GewogenLotingCOWO.htm>

Ben Wilbrink & Hans van der Vleugel (1974). **Loten heeft slechts voorkeur bij gebrek aan beter**. Onderzoek van Onderwijs, 3, september, 8-12. + Cijfers weersproken. Idem p. 13-14. http://www.benwilbrink.nl/publicaties/74HetLotCRWO_OvO.htm

Ben Wilbrink (1974). **Selectie voor numerus fixus is irrationeel**. NRC/Handelsblad Cultureel Supplement, 27 september 1974.

<http://www.benwilbrink.nl/publicaties/74SelectieIrrationeelNRC.htm>

Ben Wilbrink & Hans van der Vleugel (1974). **Bij beperkte toelating beslist alleen het lot**. Onderzoek van Onderwijs, 3, april, 3-5. Standpunt van de Contactgroep Research Wetenschappelijk Onderwijs.

http://www.benwilbrink.nl/publicaties/74HetLotCRWO_OvO.htm