

Pamflet

Met verbazing en teleurstelling hebben ondergetekenden kennis genomen van het voornemen van de Partij van de Arbeid om steun te verlenen aan het regeringsvoornemen overal in het hoger onderwijs 'selectie aan de poort' mogelijk te maken. De voorgenomen selectie aan de poort is strijdig met de stand van wetenschappelijke kennis over selectie, onrechtvaardig als verdelingsmechanisme en schadelijk voor het niveau van het onderwijs, terwijl er geen rendementsverbetering van te verwachten valt.

Zonder alle problemen van onderwijs- en studieniveau weg te wuiven, kan, op grond van tientallen onderzoeken en publicaties in binnen- en buitenland, worden vastgesteld dat geen heil valt te verwachten van deze selectie aan de poort van de bachelor.

Selectie aan de poort heeft slechts een geringe voorspellende waarde en is dus een ongeschikt instrument om studenten op de juiste plaats te krijgen.

Selectie aan de poort is onnodig. In Nederland hebben we gekozen om voortgezet onderwijs op verschillende niveaus aan te bieden. Dáár vindt al selectie voor een vervolgopleiding plaats.

Selectie aan de poort van de bachelor leidt ertoe dat sommige studenten al bij voorbaat worden uitgesloten nog vóórdat ze iets hebben kunnen laten zien in de opleiding van hun keuze. Studeren in het hoger onderwijs is iets heel anders dan studeren op de middelbare school. Studenten moeten de kans krijgen om hun draai te vinden in het hoger onderwijs en niet direct worden afgeschreven.

Het is een ambitie van de overheid om méér mensen deel te laten nemen aan het hoger onderwijs. Selectie aan de poort van de bachelor geeft een signaal af dat hier haaks op staat.

Verbetering van de kwaliteit van het hoger onderwijs en de motivatie van studenten dient in het onderwijs zélf gezocht te worden. Zaken als goede studievoorziening en studiebegeleiding, goede organisatie en structurering van de stof, kleinschalig onderwijs en betrokkenheid van de student bij de opleiding, kunnen de prestaties van instellingen en studenten verbeteren. Dát zijn de zaken waar de PvdA-fractie in de Tweede Kamer zich ten behoeve van de huidige en toekomstige studentengeneraties zou moeten bekommeren - *en vooral ten behoeve van de vorming van een breed, hoog opgeleid kader dat de door de Partij van de Arbeid voorgestane maatschappij nodig heeft.* Zo'n brede basis zal ook de hoge toppen voortbrengen waardoor een deel van de politiek zo wordt geobsedeerd.

Ondergetekenden onderschrijven bovenstaande verklaring en doen een beroep op de vertegenwoordigers van de PvdA binnen en buiten het parlement dienovereenkomstig stelling te nemen.

Jacques Wallage, burgemeester van Groningen, voormalig staatssecretaris Onderwijs en Wetenschappen

Peter Rehwinkel, burgemeester van Naarden, voormalig kamerlid PvdA

Kees Kolthoff, voormalig kamerlid PvdA
Frank de Vries, fractievoorzitter PvdA in Groningen
Richard Moti, gemeenteraadslid PvdA in Rotterdam
Matthijs van Muijen, gemeenteraadslid PvdA in Rotterdam
Frans van Kalmthout, lid CvB Avans Hogeschool
Jasper Tuytel, voorzitter CvB Hogeschool van Rotterdam, voormalig bestuurslid HBO-raad
Doeko Bosscher, historicus, voormalig voorzitter CvB RUG
Erik de Groot, onderwijsadvocaat
Ben Wilbrink, psycholoog en onderwijsdeskundige
Loes Ypma, voorzitter Jonge Socialisten in de PvdA
Floris van Eijk, voorzitter Landelijke Studenten Vakbond (LSVb)